



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Regionaal SWV v Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven en Kempensland

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 30 september 2022

Samenvatting

Tenminste één keer in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting Regionaal samenwerkingsverband v Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven en Kempenland onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context

Het samenwerkingsverband bestrijkt een grote regio. Binnen deze regio vallen de stad Eindhoven en het uitgestrekte buitengebied Kempenland. De aangesloten schoolbesturen werken binnen deze regio steeds beter samen. De spreiding en diversiteit van scholen over de regio is groot. Het bovengemiddeld aantal nieuwkomers is binnen dit samenwerkingsverband een aandachtspunt voor onderwijs en jeugdzorg.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een systeem om de kwaliteit te bewaken

Om er voor te zorgen dat het goed blijft gaan met passend onderwijs en de ondersteuning aan leerlingen heeft het samenwerkingsverband een kwaliteitszorgsysteem. Hierdoor weet het samenwerkingsverband wat er gebeurt en wat er beter kan.

Er wordt actief geïnvesteerd in een goede cultuur van samenwerken

De schoolbesturen die aan het samenwerkingsverband deelnemen, werken steeds beter samen. Zij willen er gezamenlijk voor zorgen dat er voor alle leerlingen een passende plaats in het onderwijs is. Ze zijn zich bewust van hun maatschappelijke opdracht.

Het samenwerkingsverband faciliteert arrangementen

Er zijn tijdens de gesprekken en de verificatieactiviteiten veel vormen van extra ondersteuning gehoord en gezien.

Het samenwerkingsverband stimuleert ambitieuze initiatieven om te voorzien in de ondersteuningsbehoefte van leerlingen.

Bestuur: Stichting Regionaal samenwerkingsverband voor Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven en Kempenland
Bestuursnummer: 21640

Gemeenten binnen de regio: Bergeijk, Best, Bladel, Eersel, Eindhoven, Heeze-Leende (alleen het deel met postcode 5595 tot en met 6029), 'Nuenen, Gerwen en Nederwetten', Oirschot, Reusel-De Mierden, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen: 20 besturen met in totaal 38 scholen

Totaal aantal leerlingen in de regio: ruim 27.000

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- PIUS X College (03KN)
- Antoon Schellenscollege (20AT)
- Prins Willem Alexanderschool (00LH)
- Helder (20AT)
- Stedelijk College (20BK)

Onderzoekperiode: mei en juni 2022

De inzet van passend traject begeleiders werkt

De medewerkers die als PTB (passend Traject Begeleider) actief zijn op de scholen worden als zeer waardevol gezien.

Er is sprake van deugdelijk financieel beheer

Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst heeft voor het uitvoeren van zijn taken. Het bestuur krijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt volgens de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

Analyseren van de arrangementen

Door het vaststellen van succescriteria en beoogde resultaten van de arrangementen krijgt het samenwerkingsverband zicht op de doelmatigheid van de ingezette middelen. Dit (in)zicht biedt kansen om effectief gebleken interventies meer over de regio te verspreiden.

De inhoudelijke analyses van data kunnen beter.

Het samenwerkingsverband beschikt over data, maar met name de vraag; “Wat vinden we er nu van?” kan nadrukkelijker aan de orde komen en worden beantwoord. Hier heeft het intern toezicht ook een nadrukkelijk taak en opdracht.

De afstemming tussen primair onderwijs(PO) en voortgezet onderwijs (VO) kan beter.

De onderinstroom in het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) is een thema waar het samenwerkingsverband met name aandacht voor heeft en het PO daarbij nodig heeft.

Permanente Commissie Leerlingenzorg (PCL)

Er ligt een grote verantwoordelijkheid bij de afzonderlijke scholen voor verwijzing van leerlingen naar speciale voorzieningen of arrangementen. Scholen moeten hiertoe zicht hebben op het volledige aanbod binnen de regio. De PCL kan hier een meer overkoepelende adviserende rol in nemen.

Wat moet beter?

Het jaarverslag voldoet niet aan alle voorschriften

Het jaarverslag van het bestuur moet volledig zijn. Twee onderdelen van het jaarverslag 2020 zijn niet volledig. De intern toezichthouder

moet in het jaarverslag helder rapporteren over het toezicht op de doelmatige besteding van middelen. Daarnaast is de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem niet volledig. Wij verwachten dat het bestuur dit in het jaarverslag 2022 herstelt.

Vervolg

Omdat het samenwerkingsverband op alle standaarden voldoet aan de basiskwaliteit en we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband houden wij vast aan de reguliere cyclus van het toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij dat eerder nodig is.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek	8
3.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode mei-juni 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Regionaal samenwerkingsverband voor Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven en Kempenland. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2 Regionale samenwerking	•
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het ondersteuningsplan 2021-2024, het jaarverslag 2020 en 2021 (conceptversie) en de veranderingsparagraaf inclusief de meerjarenbegroting 2022-2026.

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, leraren uit het speciaal en regulier onderwijs, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen en met schoolleiders uit het speciaal en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Ook voerden wij het gesprek met gemeentelijke (zorg)partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de jeugdhulp. We sloten de dag af met een startgesprek met het bestuur.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met:

- het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer;
- verantwoordelijken voor de ondersteuningstoewijzing en toeleiding naar speciale scholen in combinatie met een dossieranalyse.

We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio.

Signalen

Er zijn geen signalen over het bestuur of samenwerkingsverband bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

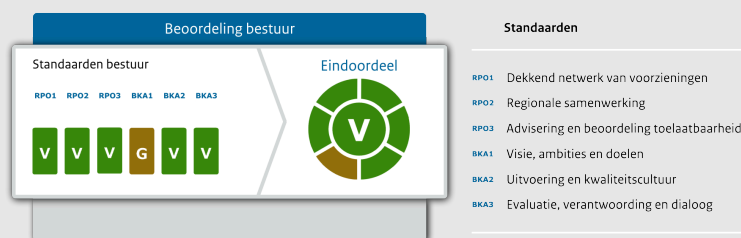
In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.3. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



We constateren dat het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken realiseert.

Wij concluderen dat het netwerk van onderwijs- en ondersteuningsvoorzieningen dekkend en van voldoende niveau is en dat het samenwerkingsverband een stevige samenwerking met ketenpartners in de regio nastreeft met concrete resultaten. We waarderen de betreffende standaarden RPO1, Dekkend netwerk van voorzieningen, RPO2 Regionale samenwerking en de standaard RPO3 Advisering en toelaatbaarheid van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs, als Voldoende.

We stellen daarnaast vast dat het bestuur een ambitieuze visie uitwerkt in heldere doelen en een informatierijk kwaliteitszorgsysteem heeft opgesteld. We waarderen de standaard BKA1, Visie, ambitie en doelen, daarom als Goed. We beoordelen de standaarden BKA2, Uitvoering en kwaliteitscultuur en BKA3, Evaluatie, verantwoording en dialoog, als Voldoende.

De oordelen op alle standaarden samen leiden tot het eindoordeel Voldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO2 Regionale samenwerking		●	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen als Voldoende.

De schoolbesturen geven aan gezamenlijk te zorgen voor een hoog niveau van ondersteuning op de scholen zodat zoveel mogelijk leerlingen zo thuis nabij mogelijk naar school kunnen. Het samenwerkingsverband zet zich actief en succesvol in om alle leerlingen naar school te kunnen laten gaan.

Er zijn tijdens de gesprekken en de verificatieactiviteiten veel vormen van extra ondersteuning gehoord en gezien. Het samenwerkingsverband faciliteert arrangementen en stimuleert ambitieuze initiatieven om te voorzien in de ondersteuningsbehoefte van leerlingen.

Voor leerlingen die tijdelijk geen of geen volledig onderwijs op hun school kunnen volgen, zijn er arrangementen beschikbaar die worden aangeboden in `interne ondersteuningsvoorzieningen` (IOV's) die verspreid over de regio zijn ingericht. Hier kunnen met name leerlingen terecht die intensievere ondersteuning nodig hebben of die vanwege hun gedrag tijdelijk niet naar hun eigen school kunnen.

RPO2. Regionale samenwerking

Het samenwerkingsverband spant zich in om intensief samen te werken met gemeenten. Het afstemmen van jeugdbeleid in onderwijs en zorg lukt steeds beter. In kleinere gemeenten lukt dit gemakkelijker dan in de grotere. We beoordelen deze standaard met een Voldoende.

De afstemming tussen PO en VO kan beter. In relatie tot deze afstemming is de onderinstroom in het VSO een thema waar het samenwerkingsverband met name aandacht voor heeft en het PO daarbij nodig heeft. Binnen het samenwerkingsverband liggen kansen in de samenwerking met het samenwerkingsverband PO. Zij kunnen gezamenlijk optrekken in het onderzoeken en beschrijven van de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Hiermee kan worden

voorkomen dat onderzoeken door verschillende personen bij één leerling meerdere keren worden uitgevoerd. Dit zal de leerling ten goede komen en de administratieve last voor de scholen verminderen.

Er zijn heel weinig thuiszitters omdat scholen, samen met jeugdhulp en met ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband, nadrukkelijk inzetten op het voorkomen ervan. Wanneer leerlingen helemaal geen onderwijs meer volgen, is over het algemeen sprake van ingewikkelde problematiek, soms op meer dan één vlak. Positief is dat de scholen bij het zoeken naar oplossingen voor individuele gevallen actief blijven inzetten op maatwerk in het bieden van onderwijs.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

De praktijk van het adviseren en besluiten over de toelaatbaarheid van leerlingen tot specialistisch onderwijs vinden we voldoende zorgvuldig. We beoordelen de standaard als Voldoende

Passend Traject Begeleiders (PTB) worden door scholen benaderd voor advies en zijn betrokken op leerlingniveau. Scholen geven aan dit zeer waardevol en kwaliteitsverhogend te ervaren. PTB'ers kunnen ook ingezet worden om ouders met raad en daad ter zijde te staan. Ook ouders hebben aan ons aangegeven dit zeer te waarderen.

Op het moment dat een toelaatbaarheidsverklaring nodig is voor een plaats binnen het gespecialiseerd onderwijs verloopt de afgesproken procedure vlot en zorgvuldig. Daarbij is de PCL laagdrempelig benaderbaar voor advies over casuïstiek, werkt het samenwerkingsverband met heldere procescriteria en betreft de PCL ook de visie van ouders. Deze werkwijze zorgt ervoor dat voor de overgang tussen het regulier en speciaal onderwijs goed verloopt. Dit draagt positief bij aan de kwaliteit van het dekkend netwerk.

Het samenwerkingsverband kan de procedure zoals deze nu wordt gehanteerd nog beter inzetten om de eigen doelstellingen te bereiken. Denk aan het terugdringen van de administratieve last en het verlagen van het deelnamepercentage aan het VSO. Van de scholen wordt nu verwacht dat zij zelf het dossier compleet met deskundigenverklaringen en een verslag over contact en plaatsbaarheid op een VSO-school aanleveren. Het aanleveren van een dergelijk uitgebreid dossier vraagt veel inzet en administratieve handelingen voor de scholen. Zij moeten bovendien volledig zicht hebben op het volledige dekkend aanbod binnen de regio qua ondersteuningsbehoefte van de leerling. De PCL kan hier een meer overkoepelende, adviserende rol in nemen.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen			<i>g</i>
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij waarderen de kwaliteit op de standaard Visie, ambities en doelen als Goed. Het samenwerkingsverband weet wat het wil en maakt voor alle betrokkenen duidelijk waar, om welke reden en met welk resultaat er wat gebeurt. Er is veel informatie beschikbaar over scholen en schoolbesturen en het samenwerkingsverband stelt dit ook aan hen beschikbaar.

In het ondersteuningsplan staat het beleid onderverdeeld in vier programma's beschreven. Aan ieder programma zijn doelen en speerpunten gekoppeld die gemonitord en geëvalueerd worden in een jaarlijks op te stellen veranderingsparagraaf. In de veranderingsparagraaf is ook de meerjarenbegroting opgenomen. De speerpunten en doelen zijn gekoppeld aan financiële keuzes en ook deze keuzes worden bewust en in samenspraak met de schoolbesturen op elkaar afgestemd.

Positief is opgevallen dat het ingezette beleid (doelen) in de organisatie wordt herkend, gedragen en uitgewerkt. Alle lagen binnen de organisatie zijn zich bewust van de uit te werken speerpunten en denken hier actief over mee. Wij hebben in dit samenwerkingsverband een bestuursdoorbroken invulling gezien in de vorm van schoolbreed geformeerde themagroepen. Deze themagroepen worden vanuit het samenwerkingsverband aangestuurd maar gevuld met deelnemers vanuit de scholen (besturen). De informatie vanuit de themagroepen gebruikt het samenwerkingsverband om doelen opnieuw te formuleren, extra onderwijsondersteuning te faciliteren en ambitieuze plannen met betrekking tot passend onderwijs te formuleren.

Het systeem voor kwaliteitszorg is transparant en inzichtelijk waardoor de scholen weten wat ze kunnen verwachten en wat er van hen verwacht wordt. Hierdoor kan het bestuur de kwaliteit goed monitoren en sturen.

Bovenmatige reserves

Het bestuur heeft in het jaarverslag en tijdens het onderzoek aangegeven bezig te zijn met afbouw van het bovenmatig publiek eigen vermogen. Schoolbestuurders geven aan dat het gesprek over de financiële consequenties onderling inhoudelijk goed wordt gevoerd. Keuzes worden in gezamenlijkheid gemaakt en breed gedragen binnen het samenwerkingsverband.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende.

De directeur van het samenwerkingsverband stuurt actief op het behalen van de doelen zoals met elkaar zijn gesteld. Binnen het samenwerkingsverband heerst een cultuur waarin het mogelijk is elkaar aan te spreken. Op alle niveaus zijn er overleggen waaraan vanuit verschillende besturen professionals participeren.

Verdeling van de middelen

Het is een wettelijke taak van het samenwerkingsverband om middelen en voorzieningen te verdelen over en toe te wijzen aan de scholen ten behoeve van het dekkend netwerk (artikel 17a, zesde lid, WVO). Alle schoolbesturen krijgen een leerlinggebonden budget, gebaseerd op een vast bedrag per leerling. Daarnaast kunnen scholen arrangementen aanvragen. De keuze om te komen tot de verdeling van deze arrangementsgelden kan inhoudelijk beter onderbouwd worden met als doel de kans te vergroten dat de juiste middelen bij de juiste leerlingen terecht komen. Binnen het samenwerkingsverband is sprake van een diversiteit in leerlingenpopulaties. Dit komt tot uiting in de mate van ondersteuningsbehoeften binnen de verschillende scholen. Het inhoudelijk onderbouwen hoe middelen en voorzieningen worden verdeeld zou kunnen helpen om preventieve aanpakken/maatregelen in de scholen te faciliteren met als doel thuisnabij onderwijs te realiseren en het deelnamepercentage in het VSO te verlagen.

De ondersteuningsplanraad is actief maar heeft vacatures

De ondersteuningsplanraad krijgt voldoende informatie van de directeur en voert dialogen over het beleid en de resultaten. Er zijn echter lastig in te vullen vacatures. Daarvoor zoekt de ondersteuningsplanraad samen met MR en schoolbesturen naar nieuwe leden waarbij de directeur hen ondersteunt.

Scheiding bestuur en toezicht in de praktijk anders dan op papier

De statuten, zoals die eind 2013 zijn vastgesteld, bevatten een voorschrift dat een bevoegdheid die bij het statutair bestuur behoort te liggen, expliciet bij het algemeen bestuur als intern toezichthouder belegt. Dat bepaalt namelijk dat de rol van het algemeen bestuur zowel beleidsbepalend als intern toezichthoudend is (artikel 3 lid.2). Door de beleidsbepalende rol in de statuten expliciet bij het algemeen bestuur te beleggen heeft het intern toezicht ook een bestuurlijke taak en dat is strijdig met elkaar. Daarmee zijn intern toezicht en bestuur (op papier) niet deugdelijk gescheiden. (WVO, artikel 24d). Het bestuur kan dit in een volgende versie van de statuten aanpassen zodanig dat het overeenkomt met de praktijk.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende.

Er zijn veel data voorhanden. De inhoudelijke analyses van deze data kunnen beter. Met name de vraag; “Wat vinden we er nu van?” kan nadrukkelijker aan de orde komen en worden beantwoord. Naast de financiële verantwoording door de besturen (scholen) aan het samenwerkingsverband kan ook de inhoudelijke kwalitatieve verantwoording nadrukkelijker betrokken worden in de analyses. Zijn de resultaten zoals verwacht (kwalitatief en financieel) en welke conclusies trekt het samenwerkingsverband hieruit voor de nieuwe planperiode?

Beleidsrijke meerjarenbegroting

In de meerjarenbegroting (onderdeel van de veranderingsparagraaf) zijn de (financiële) middelen aan de strategische doelen gekoppeld. In het ondersteuningsplan 2021-2024 is opgenomen door het bestuur dat de (meerjaren)begroting een financiële vertaling is van het beleid en als zodanig de basis voor de toekenning van middelen aan de scholen. De vertaling gaat met name in op wat er per uitgavepost wordt besteed, zoals doorbetaling aan schoolbesturen, zware ondersteuning en arrangementen. De toelichting bevat nog onvoldoende koppeling met de evaluatie (analyse) van de behaalde strategische kwaliteitsdoelen als het gaat over doelmatige besteding van de middelen. De rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem is daarmee niet volledig. De inhoudelijk kwalitatieve resultaten die het bestuur met het systeem heeft bereikt en de eventuele aanpassingen die vervolgens zijn doorgevoerd, ontbreken. Wij vertrouwen er op dat het bestuur dit vanaf jaarverslag 2022 aanpast (RJO, artikel 4, lid 4).

Het is belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. De intern toezichthouder moet daarop toezien en zich in het jaarverslag verantwoorden over de manier waarop het uitvoering gaf aan deze taak. In het jaarverslag is wel opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar niet hoe het dit doet. Wij geven hiervoor een herstelopdracht en vertrouwen er op dat de intern toezichthouder hier in het jaarverslag 2022 meer aandacht aan besteedt (WVO, art. 24e1 lid 1e).

De intern toezichthouder kan het verslag verbeteren door concreter te beschrijven wat de specifieke resultaten zijn van het toezicht in het betreffende jaar. Naast de algemene punten die elk jaar worden behandeld, zoals bijvoorbeeld de goedkeuring van het jaarverslag. Ook kan meer worden toegelicht hoe het bestuur door de intern toezichthouder wordt ondersteund en geadviseerd.

Tegenspraak vanuit de ondersteuningsplanraad optimaliseren

De raad geeft aan dat de directeur van het samenwerkingsverband haar goed informeert over ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. We stellen echter vast, op basis van de tijdens ons onderzoek gevoerde gesprekken, dat bij de ondersteuningsplanraad (opr) het inzicht in de effectiviteit van de besturing en de uitvoering beperkt is waardoor de raad slechts volgend kan zijn. Het bestuur kan de ondersteuningsplanraad helpen in het zich verder ontwikkelen als kritische gesprekspartner voor het bestuur als het vanuit de toezichthoudende rol onderwerpen bespreekt met de raad. Daarmee kan de opr ook een voor het bestuur waardevolle tegenspraak invullen. Het wettelijk verplichte overleg tussen de toezichthouder en de opr is nog niet gepland en dat moet het bestuur gaan organiseren (artikel 24e1, vijfde lid WVO).

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

We houden voor dit bestuur de reguliere termijn aan van vier jaar. Dat betekent dat we het bestuur in principe over vier jaar weer onderzoeken.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
BKA2 art. 24e1 lid 1 onder e WVO Verslag intern toezichthouder	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende jaarverslaggeving verantwoording aflegt over hoe het toezicht houdt op een doelmatige besteding van rijksmiddelen.	Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.
BKA3 Art. 4, lid 4 Rjo Continuïteitsparagraaf jaarverslag	Het bestuur zorgt ervoor dat de beschrijving van het risicobeheersings- en controlesysteem in de eerstvolgende jaarverslaggeving volledig is opgenomen.	Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken voldoende te waarborgen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

"Het dagelijks bestuur van het Regionaal Samenwerkingsverband Passend Voortgezet Onderwijs Eindhoven – Kempenland heeft het rapport van de inspectie gelezen betreffende het vierjaarlijks onderzoek en ziet met tevredenheid het oordeel van de inspectie aan. Er is in de afgelopen jaren hard gewerkt om voor alle leerlingen het onderwijs in de regio zodanig in te richten dat voor ieder kind een passend ondersteuningsaanbod wordt gerealiseerd. Dat de inspectie deze kwaliteit ziet is een beloning voor het verrichte werk van zovelen in deze regio.

Waar de inspectie tekortkomingen constateert zullen deze uiteraard op zo kort mogelijke termijn worden verholpen. In het jaarverslag 2022 zullen de genoemde tekortkomingen zijn hersteld. Het dagelijks bestuur zal het intern toezicht hierover aanspreken.

De inspectie constateert ook een aantal zaken die beter kunnen. Ten eerste suggereert de inspectie dat het analyseren van de arrangementen beter kan. Dit zullen wij agenderen in het overleg van de Ondersteunings Coördinatoren in onze regio. Het is echter de primaire taak van de school om een arrangement uit te voeren en daarbij heeft de school de ruimte om de beste oplossing voor de leerling te vinden. Dat is niet altijd de meest doelmatige vanuit financieel perspectief. De school wordt echter wel aangesproken wanneer middelen voor andere doeleinden worden aangewend dan is afgesproken binnen het RSV.

Met het intern toezicht worden jaarlijks de ter beschikking staande informatie gedeeld door middel van het jaarverslag. Hierin zijn alle door het intern toezicht verlangde kwaliteitsindicatoren opgenomen. Het intern toezicht houdt door middel van de kwaliteitscommissie de vinger aan de pols bij het dagelijks bestuur en de directeur.

Wij zijn het eens met de constatering dat de afstemming tussen de samenwerkingsverbanden PO in onze regio. Het samenwerkingsverband VO bepaalt echter niet de agenda van wat de samenwerkingsverbanden PO doen. Er is verschillende malen geprobeerd te komen tot een overleg met het PO in de gemeente Eindhoven. Het bestuur van het samenwerkingsverband PO houdt echter stelselmatig de boot af en wenst geen overleg. Desondanks zullen wij blijven proberen de samenwerking te zoeken.

De PCL heeft een aantal taken. Een daarvan is het voorlichten van scholen over de ondersteuningsmogelijkheden. Die voorlichting vindt plaats in het periodiek overleg van de ondersteuning coördinatoren. Het is daarna aan de individuele school om gebruik te maken van die

kennis. Het zijn immers de scholen die verantwoordelijk zijn voor het samenstellen van een passend ondersteuningsaanbod aan hun leerlingen.

Samenvattend zijn wij trots op alle medewerkers in onze regio die door samen te werken voor ruim 27.000 leerlingen dit resultaat, zoals verwoord in het inspectieverslag, mogelijk hebben gemaakt. Daar waar het niet goed gaat is voor ons niet acceptabel en zullen wij dit verbeteren."

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

